

Componenti Commissione POF

Proff: N.Bontempo, C.Brivio, A. Caratto, G. Negri, L. Ruggeri, M.G. Sini, G. Somnavilla, F. Varisco., E.Zetti.(coord.)

Riunioni

17/12/08: (2h) « esame delle possibili modalità attuative del “recupero”, da proporre al C. D. del 07-01-2008»-

N.Bontempo, A.Caratto, G.Somnavilla, E.Zetti.

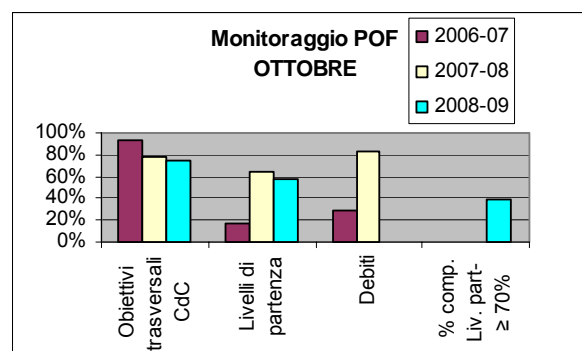
26/05/09: (2h) «Prospettive per l'anno prossimo. - Esame situazione Dipartimento del Successo Formativo» -

N.Bontempo, C.Caneva, A.Caratto, T. Londei, P. Minella, G.Negri, R. Razzini, M.Sini, G.Somnavilla, E.Zetti

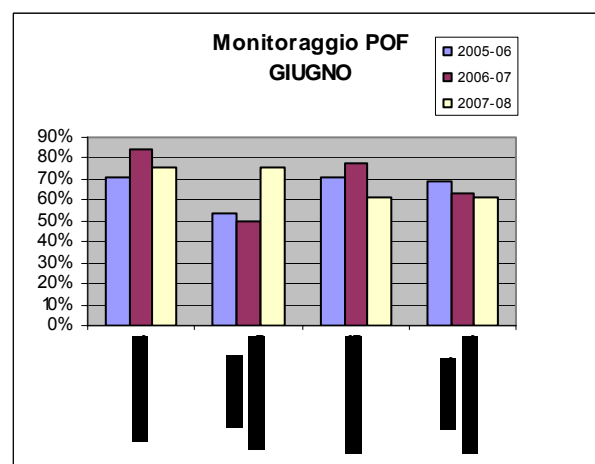
Nel corso dell'anno è proseguita l'attività di monitoraggio e di analisi dei dati raccolti (le analisi comparative delle attività di tutti i dipartimenti, a partire dall'a.s. 2005-06, sono esposte nella bacheca di fianco al CIC). Oltre ai dati già presentati dai coordinatori di dipartimento nello scorso C.D., si segnalano i seguenti, relativi alle attività dei C.d.C. (il primo quadro contiene i dati grezzi e i valori percentuali relativi all'anno scorso, il secondo e il terzo quadro presentano il confronto, in termini percentuali, fra gli a.s. 2005-06 (solo giugno), 06-07, 07-08, 08-09 (solo ottobre)).

Coordinamento della progettazione didattica A.S.2007-08				
Attività	Periodo	Campi	N° campi compilati su 36 classi (7 prime e 8 quinte)	Valore percentuale
Controllo, nel registro dei verbali del C.d.C., della compilazione di alcuni campi	Ottobre	Programmazione	29	78%
		Livelli di partenza	24	65%
		Debiti	25	83%
	Giugno	Relazione finale	22/28	76%
		Recupero/Approfondimento	22/28	76%
		Risultati raggiunti	17/28	61%
		Situazione comportamentale	17/28	61%

n° Classi	35+8V	32+9V	28+8V	30+8V
O t t o b r e		2006-07	2007-08	2008-09
Obiettivi trasversali CdC		93%	78%	74%
Livelli di partenza		17%	65%	58%
Debiti		29%	83%	
% comp. Liv. part- ≥ 70%				68% su 22 39% su 38



n° Classi	35	32	28	30
G i u g n o	2005-06	2006-07	2007-08	2007-08
Relazione finale	71%	84%	76%	
Recupero / approfondimento	54%	50%	76%	
Risultati raggiunti	71%	78%	61%	
Situazione comportamentale	69%	63%	61%	



Come si evince dai dati

- La definizione degli obiettivi trasversali, fondamentale per la valutazione (che ci sarà richiesta) delle “competenze” è passata dal 93% del primo anno (2006-07) al 74% di quest'anno

- Rispetto ai “livelli di partenza” (informazione basilare per un’adeguata programmazione), si rileva un’iniziale sensibilizzazione dei C.d.C. alla rilevazione degli stessi (dal 17% di compilazione del 2006-07 al 65% del 2007-08), ma la percentuale ha subito quest’anno una flessione (58%), e, se si tiene conto che, di questi, solo il 68% forniscono dati per almeno il 70% delle materie, significa che quest’anno solo il 39% dei C.d.C. ha lavorato con un’informazione sui livelli iniziali abbastanza completa.
- Anche il campo dei “risultati raggiunti”, che dovrebbe fornire il quadro più veritiero della situazione di profitto (perché non alterato da eventuali decisioni del C.d.C. prese in sede di scrutinio) ha subito una variazione prima positiva e poi negativa (71% nel 2005/06, 78% nel 2006-07, 61 % nel 2007/08)
- “recupero/approfondimento”: mentre nei primi due anni solo il 50% circa dei C.d.C. indicava attività di recupero (54% su 71% di relazioni compilate nel 2005/06, 50% su 84% nel 2006/07), l’anno scorso si è assistito, per motivi ben noti, a un’impennata di tali attività: 76% su 76% di relazioni compilate, cioè tutti i C.d.C. che hanno prodotto la relazione avevano attivato corsi di recupero.

Per far fronte alle problematiche connesse a tale incremento di corsi IDEI e “sportelli” si è sperimentata quest’anno la “settimana di recupero”.

La **commissione riunitasi il 25/06/09** ha valutato positivamente l’esperienza fatta quest’anno con la settimana di recupero curricolare, sia rispetto a una miglior concentrazione del lavoro svolto con gli studenti, sia rispetto a una miglior economia delle risorse (è infatti sensibilmente diminuito, a questa data, il numero di ore richieste per i corsi IDEI).

Si propone quindi al Collegio, anche per l’anno prossimo, l’attuazione della “settimana di recupero” da realizzarsi con le stesse modalità attuate quest’anno. Si ritiene però opportuno, al fine di non frantumare in periodi troppo brevi l’attività didattica, anticipare tale periodo alla settimana 18←→22 gennaio 2010

Nella stessa riunione sono state affrontate anche le questioni: “Obbligo” e “riorganizzazione del Dipartimento del Successo Formativo”

Obbligo-Progetto Innovadidattica

Anche alla luce del corso di aggiornamento appena svolto, si è sottolineata la necessità, nel prossimo anno, ancora di transizione, di un tentativo di sperimentazione, che viene individuata nel progetto Innovadidattica.

Si propone di dedicare circa un mese (nel primo periodo), in due o tre classi seconde, a un lavoro “per competenze”, da realizzare almeno tra due, meglio tre o più docenti afferenti allo stesso C.d.C. e appartenenti ad assi culturali diversi.

Tale scelta è stata valutata essere la più adeguata per due motivi:

- Il periodo limitato permette di affrontare con maggior serenità l’impegno relativo alla produzione di materiale e documentazione.
- La scelta di classi seconde, può facilitare il lavoro in questa prima sperimentazione in quanto la relazione educativa-didattica dovrebbe essere già stata stabilita nell’anno precedente.

Dipartimento del Successo Formativo

Si è affrontato il problema della sostituzione, l’anno prossimo, della figura della referente, prof. Sini. La validità della struttura generale del Dipartimento, organizzato secondo i criteri della Qualità, e la considerazione che il ruolo giocato finora dalla prof. Sini sia troppo oneroso per un solo docente suggeriscono come soluzione possibile la

suddivisione tra più persone dei diversi ambiti nei quali si esplica l’attività del dipartimento: Progetto Accoglienza, Progetto Tutor, Progetto Orientamento, Progetto Spazio Ascolto, Coordinamento.

Fra i presenti alla riunione, hanno dichiarato la loro eventuale disponibilità i docenti: Bontempo, Caneva, Minella, Razzini.

Per quanto riguarda il **Progetto Tutor**, si è rilevato che quest’anno non ci sono state adesioni al corso di formazione e che la ricaduta nei C.d.C. è stata scarsa, si propone quindi di vincolarne la realizzazione all’effettiva adesione al progetto stesso.

Per quanto riguarda **l’attività di coordinamento**, il lavoro di aggiornamento del POF continua a svolgersi in collaborazione con i referenti dei dipartimenti e/o dei progetti.

Prego tutti i Dipartimenti e i referenti delle attività/progetti afferenti al Dipartimento dei Servizi Integrativi diretti a studenti, docenti e ATA di **consegnare entro giugno i monitoraggi** che li riguardano.

Elena Zetti